



TISTR

THAILAND INSTITUTE OF SCIENTIFIC AND TECHNOLOGICAL RESEARCH

สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์
และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย

สรุปผลการประเมิน สิทธิมนุษยชน ของ ทว. ปี 2566



➤ แนวทางการประเมินประเด็นสิทธิมนุษยชน วว. ปี 2566



- แบ่งกลุ่มผู้ตอบแบบประเมิน เป็น 2 กลุ่มใหญ่ ได้แก่
 - (1) กลุ่มบุคลากรภายใน วว.
 - (2) กลุ่มบุคคลภายนอก วว. (ลูกค้างานวิจัย, ลูกค้างานบริการ และคู่ค้า/ผู้รับจ้างภายนอก)
- จัดทำแบบประเมินตามการดำเนินงานของ วว. (แบ่งเป็น 4 ด้าน/ 4 แบบประเมิน) ตามการดำเนินงานของ วว. ดังนี้
 - ด้านที่ 1 : การดำเนินงานโครงการวิจัยที่มีผลต่อชุมชน สังคม และสิ่งแวดล้อม (ลูกค้างานวิจัย)
 - ด้านที่ 2 : การบริการวิเคราะห์ ทดสอบ รับรองระบบคุณภาพให้แก่ลูกค้าและผู้ขอรับบริการ (ลูกค้างานบริการ)
 - ด้านที่ 3 : การดำเนินงานด้านกระบวนการสนับสนุนที่เกี่ยวข้องกับบุคลากรภายใน วว. (บุคลากรภายใน วว.)
 - ด้านที่ 4 : การดำเนินงานด้านกระบวนการสนับสนุนที่เกี่ยวข้องกับการใช้บริการหรือซื้อสินค้าจากผู้ประกอบการ (คู่ค้า/ ผู้รับจ้างภายนอก)
- ประเด็นคำถามในแบบประเมินมีความสอดคล้องกับหัวข้อในปฏิญญาสากลว่าด้วยสิทธิมนุษยชนซึ่งปรากฏในแบบประเมินแต่ละด้าน
- มีคำตอบให้เลือกตอบ คือ “ใช่” / “ไม่ใช่” / “ไม่แน่ใจ”
- คำนวณผลการประเมินของแต่ละด้าน โดยแสดงตัวเลขในรูปของร้อยละ
- คำถามหรือหัวข้อใด ซึ่งคำตอบ “ใช่” มีค่าสูง คือ ประเด็นด้านสิทธิมนุษยชนที่ ผู้เกี่ยวข้องให้การยอมรับในการดำเนินงานของ วว.
- คำถามหรือหัวข้อใดซึ่งคำตอบ “ไม่ใช่” และ “ไม่แน่ใจ” มีค่าสูง คือ ประเด็นด้านสิทธิมนุษยชนที่ ไม่ให้การยอมรับ หรือ ไม่แน่ใจ ซึ่ง วว. ควรนำไปปรับปรุง

**** เป้าหมายการดำเนินงาน ปี 2566 = “ใช่/ยอมรับ” (มากกว่า 80%) “ไม่ใช่/ไม่ยอมรับ” (น้อยกว่า 5%) “ไม่แน่ใจ” (น้อยกว่า 10%)**



➤ ผู้ตอบแบบประเมินทั้งหมด

ผู้ตอบแบบประเมินทั้งหมด

จำนวนรวม 166 ราย (บุคลากรภายใน วว. = 100 ราย คิดเป็นร้อยละ 60.24, บุคลากรภายนอก วว. = 66 ราย คิดเป็นร้อยละ 39.76)

▪ บุคลากรภายใน วว. = 100 ราย ประกอบด้วย

- 1) สังกัด พวว. จำนวน 8 ราย คิดเป็นร้อยละ 8
- 2) กลุ่ม อช. จำนวน 20 ราย คิดเป็นร้อยละ 20
- 3) กลุ่ม พย. จำนวน 8 ราย คิดเป็นร้อยละ 8

4) กลุ่ม บอ. จำนวน 24 ราย คิดเป็นร้อยละ 24

5) กลุ่ม ยร. จำนวน 17 ราย คิดเป็นร้อยละ 17

6) กลุ่ม บห. จำนวน 23 ราย คิดเป็นร้อยละ 23

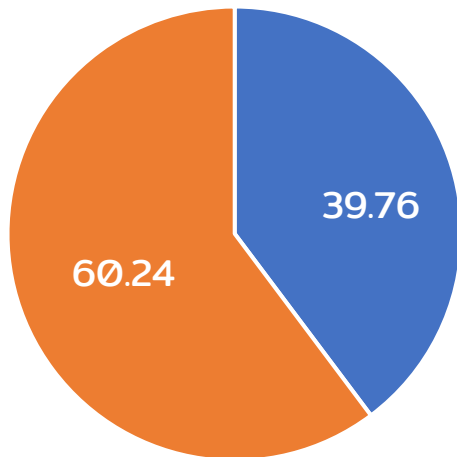
• บุคลากรภายนอก วว. = 66 ราย ประกอบด้วย

1) ลูกจ้างงานวิจัย (การดำเนินงานโครงการวิจัยที่มีผลต่อชุมชน สังคม และสิ่งแวดล้อม) จำนวน 7 ราย คิดเป็นร้อยละ 10.60

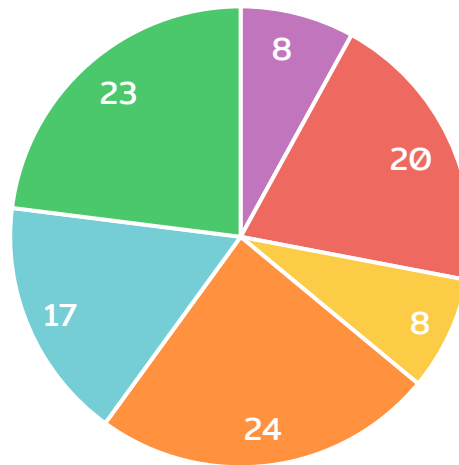
2) ลูกจ้างงานบริการ (การบริการวิเคราะห์ ทดสอบ รับรองระบบคุณภาพให้แก่ลูกค้าและผู้ขอรับบริการ จำนวน 30 ราย คิดเป็นร้อยละ 45.46

3) คู่ค้า/ผู้รับจ้างภายนอก (การดำเนินงานด้านกระบวนการสนับสนุนที่เกี่ยวข้องกับการใช้บริการหรือซื้อสินค้าจากผู้ประกอบการ) จำนวน 29 ราย คิดเป็นร้อยละ 43.93

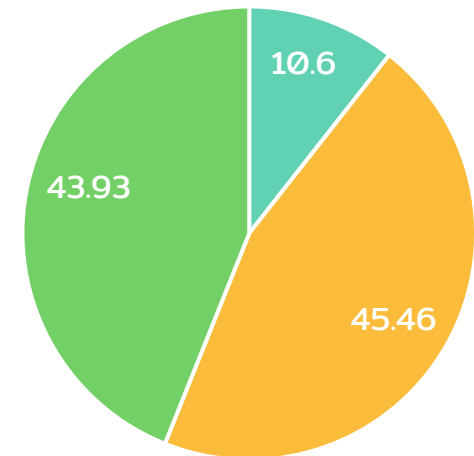
ผู้ตอบแบบประเมินทั้งหมด



บุคลากรภายใน



บุคลากรภายนอก



■ บุคลากรภายนอก ■ บุคลากรภายใน ■ พวว. ■ อช. ■ พย. ■ บอ. ■ ยร. ■ บห.

■ ลูกจ้างงานวิจัย ■ ลูกจ้างงานบริการ ■ คู่ค้า/ผู้รับจ้างภายนอก

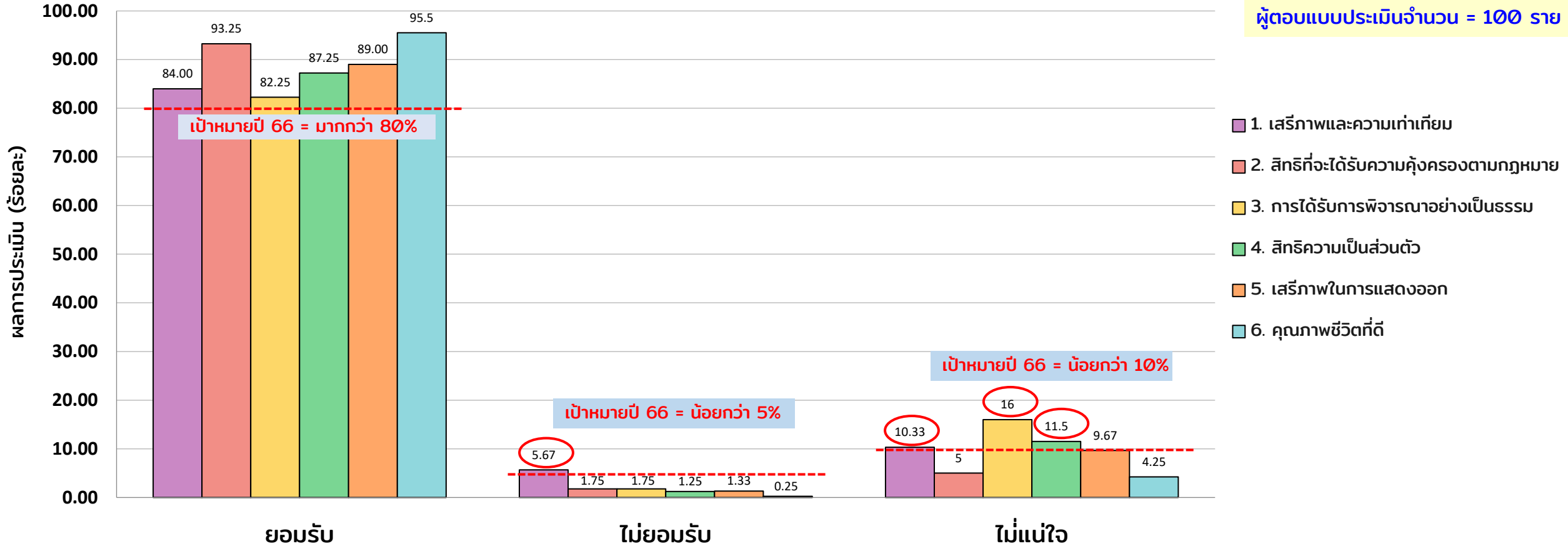
ผลการประเมินภาพรวม โดยแบ่งออกเป็น

- **กลุ่มบุคคลภายใน วว.**
- **กลุ่มบุคคลภายนอก วว.**
(ลูกจ้างงานวิจัย, ลูกจ้างงานบริการ, คู่ค้า/ ผู้รับจ้างภายนอก)



ผลการประเมินประเด็นสิทธิมนุษยชน วว. ปี 2566 “กลุ่มบุคคลภายใน วว.”

ผู้ตอบแบบประเมินจำนวน = 100 ราย



ผลการประเมินประเด็นสิทธิมนุษยชนในกลุ่มบุคลากรภายใน วว. พบว่า

- ประเด็น **ให้การยอมรับ** การดำเนินงานด้านสิทธิมนุษยชน ของ วว. ****บรรลุตามเป้าหมาย ปี 2566 ในทุกด้าน (เป้าหมาย = การยอมรับมากกว่า 80%)**
 - โดยระดับสูงสุด คือ ด้านคุณภาพชีวิตที่ดี คิดเป็นร้อยละ 95.50
 - รองลงมา ได้แก่ ด้านสิทธิที่จะได้รับความคุ้มครองตามกฎหมาย, ด้านเสรีภาพในการแสดงออก, ด้านสิทธิความเป็นส่วนตัว, ด้านเสรีภาพและความเท่าเทียม และการได้รับการพิจารณาอย่างเป็นธรรม คิดเป็นร้อยละ 93.25, 89.00, 87.25, 84.00 และ 82.25 ตามลำดับ
- ประเด็น **ไม่ยอมรับ** ในการดำเนินงานด้านสิทธิมนุษยชน ของ วว. ****บรรลุตามเป้าหมาย ปี 2566 ทั้งหมด 5 ด้าน และไม่บรรลุเป้าหมาย 1 ด้าน (เป้าหมาย = การไม่ยอมรับน้อยกว่า 5%)**
 - ด้านที่ไม่บรรลุเป้าหมาย ได้แก่ ด้านเสรีภาพและความเท่าเทียม คิดเป็นร้อยละ 5.67
- ประเด็น **ไม่แน่ใจ** ในการดำเนินงานด้านสิทธิมนุษยชน ของ วว. ****บรรลุตามเป้าหมาย ปี 2566 ทั้งหมด 3 ด้าน และไม่บรรลุเป้าหมาย 3 ด้าน (เป้าหมาย = การไม่แน่ใจน้อยกว่า 10%)**
 - ด้านที่ไม่บรรลุเป้าหมาย ได้แก่ ด้านการได้รับการพิจารณาอย่างเป็นธรรม ด้านสิทธิความเป็นส่วนตัว และด้านเสรีภาพและความเท่าเทียม คิดเป็นร้อยละ 16, 11.5 และ 10.33 ตามลำดับ

➤ ผลการประเมินประเด็นสิทธิมนุษยชน วว. ปี 2566 “กลุ่มบุคคลภายใน วว.” (ต่อ)

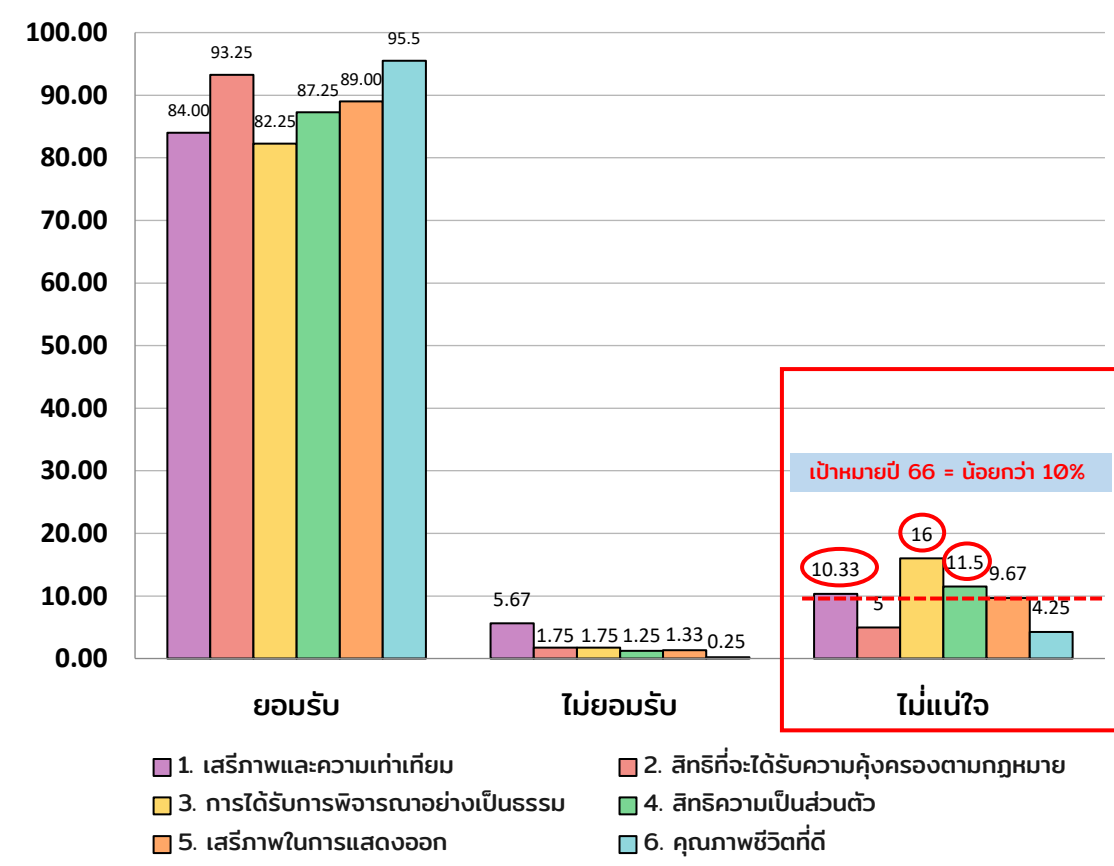
ประเด็น **ไม่ยอมรับ** ในการดำเนินงานด้านสิทธิมนุษยชนของ บุคลากรภายใน วว. ที่ ****ยังไม่บรรลุเป้าหมาย****



- บุคลากรภายใน วว. **ไม่ยอมรับ** การดำเนินงานของ วว. มีทั้งหมด 1 ด้าน ที่ **ยังไม่บรรลุเป้าหมาย** ได้แก่
- (1) ด้านเสรีภาพและความเท่าเทียม (ร้อยละ 5.67)
 - (1.1) การไม่เลือกปฏิบัติในการจ้างงานทุกด้าน ทั้งความแตกต่างในเรื่องเชื้อชาติ ศาสนา ภาษา เพศ สถานภาพสมรส ความพิการ และการแสดงความคิดเห็น (ร้อยละ 1.67)
 - (1.2) การปฏิบัติงานอย่างเป็นธรรมและเท่าเทียมด้วยมาตรฐานเดียวกัน (ร้อยละ 2.67)
 - (1.3) วว. ให้โอกาสที่เท่าเทียมกันให้มีโอกาสเติบโตในสายงาน โดยสนับสนุนการฝึกอบรม และการพัฒนาศักยภาพ (ร้อยละ 1.33)

➤ ผลการประเมินประเด็นสิทธิมนุษยชน วว. ปี 2566 “กลุ่มบุคคลภายใน วว.” (ต่อ)

ประเด็น ไม่แน่ใจ ในการดำเนินงานด้านสิทธิมนุษยชนของ บุคลากรภายใน วว. ที่ ****ยังไม่บรรลุเป้าหมาย****



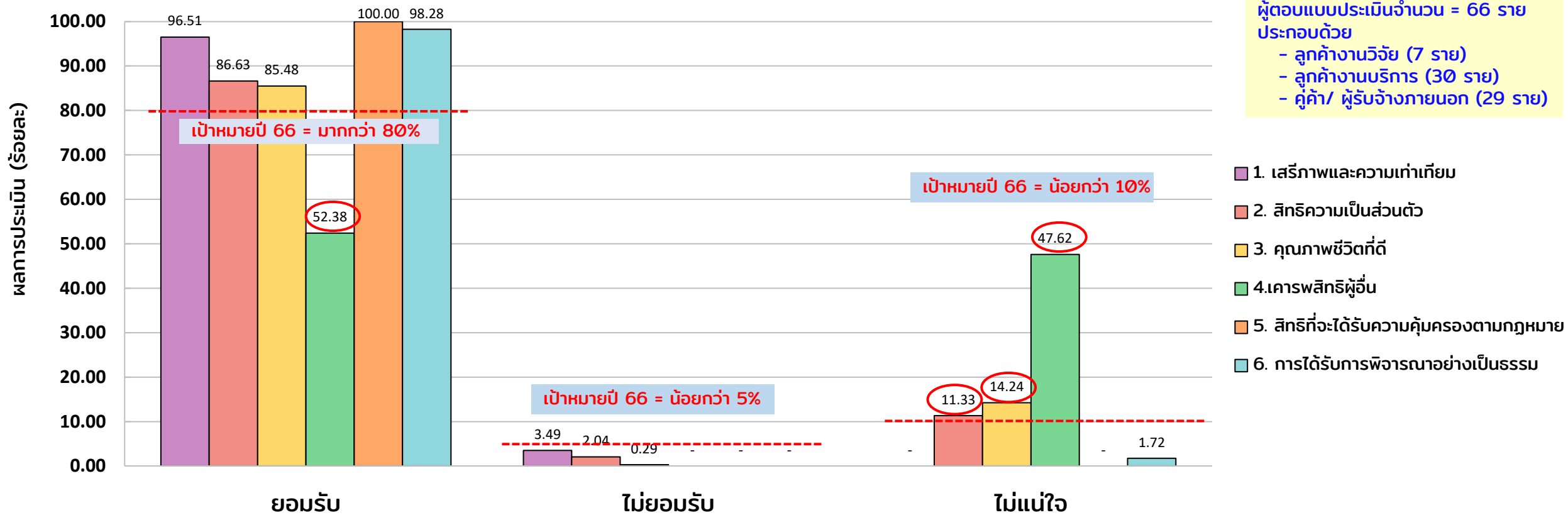
- บุคลากรภายใน วว. ยังไม่แน่ใจ การดำเนินงานของ วว. โดยมีทั้งหมด 3 ด้าน ที่ **ยังไม่บรรลุเป้าหมาย** ได้แก่
- (1) ด้านเสรีภาพและความเท่าเทียม (ร้อยละ 10.33)
 - 1.1) วว. มีนโยบายเป็นลายลักษณ์อักษรว่าจะไม่เลือกปฏิบัติในการจ้างงานทุกด้าน ทั้งความแตกต่างในเรื่องเชื้อชาติ ศาสนา ภาษา เพศ สถานภาพสมรส ความพิการ และการแสดงความคิดเห็นส่วนบุคคล (ร้อยละ 4.66)
 - 1.2) วว. มีแนวทางการปฏิบัติงานอย่างเป็นธรรมและเท่าเทียม กับบุคลากรทุกคนภายในองค์กรด้วยมาตรฐานเดียวกัน ไม่มีการเลือกปฏิบัติ (ร้อยละ 3)
 - 1.3) วว. ให้โอกาสที่เท่าเทียมกัน ไม่เลือกปฏิบัติ ครอบคลุมถึงกลุ่มสตรี ผู้พิการ หรือกลุ่มผู้ด้อยโอกาสอื่นๆ ให้มีโอกาสเติบโตในสายงาน โดยสนับสนุนการฝึกอบรม และพัฒนาศักยภาพอย่างเหมาะสม (ร้อยละ 2.67)
 - (3) ด้านการได้รับการพิจารณาอย่างเป็นธรรม (ร้อยละ 16)
 - 3.1) วว. มีแนวทางและกระบวนการในการสืบสวน/สอบสวน เพื่อให้พนักงานและลูกจ้างได้รับการพิจารณาอย่างเป็นธรรม (ร้อยละ 2.75)
 - 3.2) วว. สามารถทำให้พนักงานและลูกจ้าง มีความเชื่อมั่นในกระบวนการสืบสวน/สอบสวน ว่าจะได้รับการพิจารณาอย่างเป็นธรรม (ร้อยละ 5)
 - 3.3) วว. มีการกำหนดช่องทางให้พนักงานและลูกจ้างเข้าถึงกระบวนการการอุทธรณ์/ร้องทุกข์/ร้องเรียน เพื่อให้ได้รับการพิจารณาอย่างสะดวกและเป็นธรรม (ร้อยละ 3.5)
 - 3.4) วว. มีกระบวนการรับเรื่องอุทธรณ์/ร้องทุกข์/ร้องเรียนอย่างเป็นธรรม เท่าเทียม โปร่งใส และสอดคล้องกับหลักสิทธิมนุษยชน (ร้อยละ 4.75)
 - (4) ด้านสิทธิความเป็นส่วนตัว (ร้อยละ 11.5)
 - 2.1) วว. ได้แจ้งแนวทางการปฏิบัติต่อข้อมูลส่วนบุคคลของพนักงานและลูกจ้าง การเก็บรักษาความลับการเข้าถึงข้อมูล รวมถึงการนำไปใช้ (ร้อยละ 2.25)
 - 2.2) วว. มีระบบความปลอดภัยที่เหมาะสมในการจัดเก็บข้อมูลส่วนบุคคลของพนักงานและลูกจ้างที่ดี (ร้อยละ 4.75)
 - 2.3) ข้อมูลส่วนบุคคลของพนักงานและลูกจ้างที่เกี่ยวข้องกับงาน ซึ่ง วว. รวบรวมไว้ จะถูกใช้เพื่อเหตุผลทางธุรกิจที่จำเป็นเท่านั้น (ร้อยละ 3)
 - 2.4) วว. ไม่เผยแพร่ข้อมูลส่วนบุคคลของพนักงานและลูกจ้างให้แก่บุคคลที่สาม หากไม่ได้รับการยินยอม (ร้อยละ 1.5)

ผลการประเมินภาพรวม โดยแบ่งออกเป็น

- กลุ่มบุคคลภายใน วว.
- **กลุ่มบุคคลภายนอก วว.**
(ลูกค้างานวิจัย, ลูกค้างานบริการ, คู่ค้า/ ผู้รับจ้างภายนอก)



ผลการประเมินประเด็นสิทธิมนุษยชน วว. ปี 2566 “กลุ่มบุคคลภายนอก วว.”

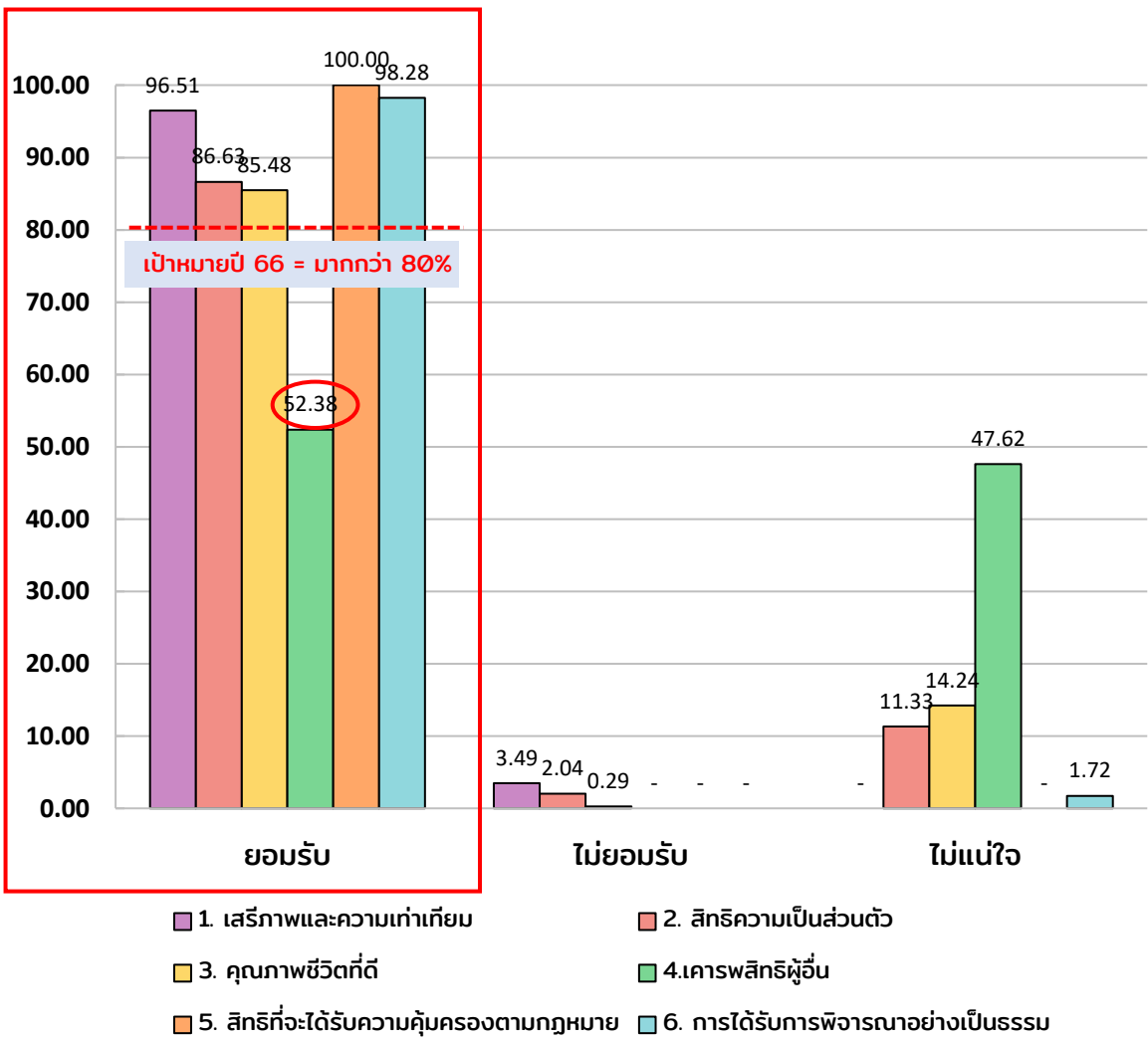


ผลการประเมินประเด็นสิทธิมนุษยชนในกลุ่มบุคลากรภายนอก วว. พบว่า

- ประเด็น **ให้การยอมรับ** ในการดำเนินงานด้านสิทธิมนุษยชน ของ วว. ****บรรลุตามเป้าหมาย ปี 2566 ทั้งหมด 5 ด้าน และไม่บรรลุเป้าหมาย 1 ด้าน (เป้าหมาย = การยอมรับมากกว่า 80%)**
 - ด้านที่ไม่บรรลุเป้าหมาย คือ ด้านเคารพสิทธิผู้อื่น คิดเป็นร้อยละ 52.38
 - ด้านที่มีระดับการยอมรับสูงที่สุด คือ ด้านการได้รับการคุ้มครองตามกฎหมาย คิดเป็นร้อยละ 100
 - รองลงมา ได้แก่ ด้านการได้รับการพิจารณาอย่างเป็นธรรม, ด้านเสรีภาพและความเท่าเทียม, ด้านสิทธิความเป็นส่วนตัว และ ด้านคุณภาพชีวิตที่ดี คิดเป็นร้อยละ 98.28, 96.51, 86.63 และ 85.48 ตามลำดับ
- ประเด็น **ไม่ยอมรับ** ในการดำเนินงานด้านสิทธิมนุษยชน ของ วว. ****บรรลุตามเป้าหมาย ปี 2566 ทุกด้าน (เป้าหมาย = การไม่ยอมรับน้อยกว่า 5%)**
- ประเด็น **ไม่แน่ใจ** ในการดำเนินงานด้านสิทธิมนุษยชน ของ วว. ****บรรลุตามเป้าหมาย ปี 2566 ทั้งหมด 3 ด้าน และไม่บรรลุเป้าหมาย 3 ด้าน (เป้าหมาย = การไม่แน่ใจน้อยกว่า 10%)**
 - ด้านที่ไม่บรรลุเป้าหมาย ได้แก่ ด้านเคารพสิทธิผู้อื่น, ด้านคุณภาพชีวิตที่ดี และด้านสิทธิความเป็นส่วนตัว คิดเป็นร้อยละ 47.62, 14.24 และ 11.33 ตามลำดับ
 - ด้านที่บรรลุเป้าหมาย ได้แก่ ด้านเสรีภาพและความเท่าเทียม (ร้อยละ 0), ด้านการได้รับการคุ้มครองตามกฎหมาย (ร้อยละ 0), และด้านการได้รับการพิจารณาอย่างเป็นธรรม (ร้อยละ 1.72)

➤ ผลการประเมินประเด็นสิทธิมนุษยชน วว. ปี 2566 “กลุ่มบุคคลภายนอก วว.” (ต่อ)

ประเด็น **ยอมรับ** ในการดำเนินงานด้านสิทธิมนุษยชนของ บุคลากรภายนอก วว. ที่ ****ยังไม่บรรลุเป้าหมาย****

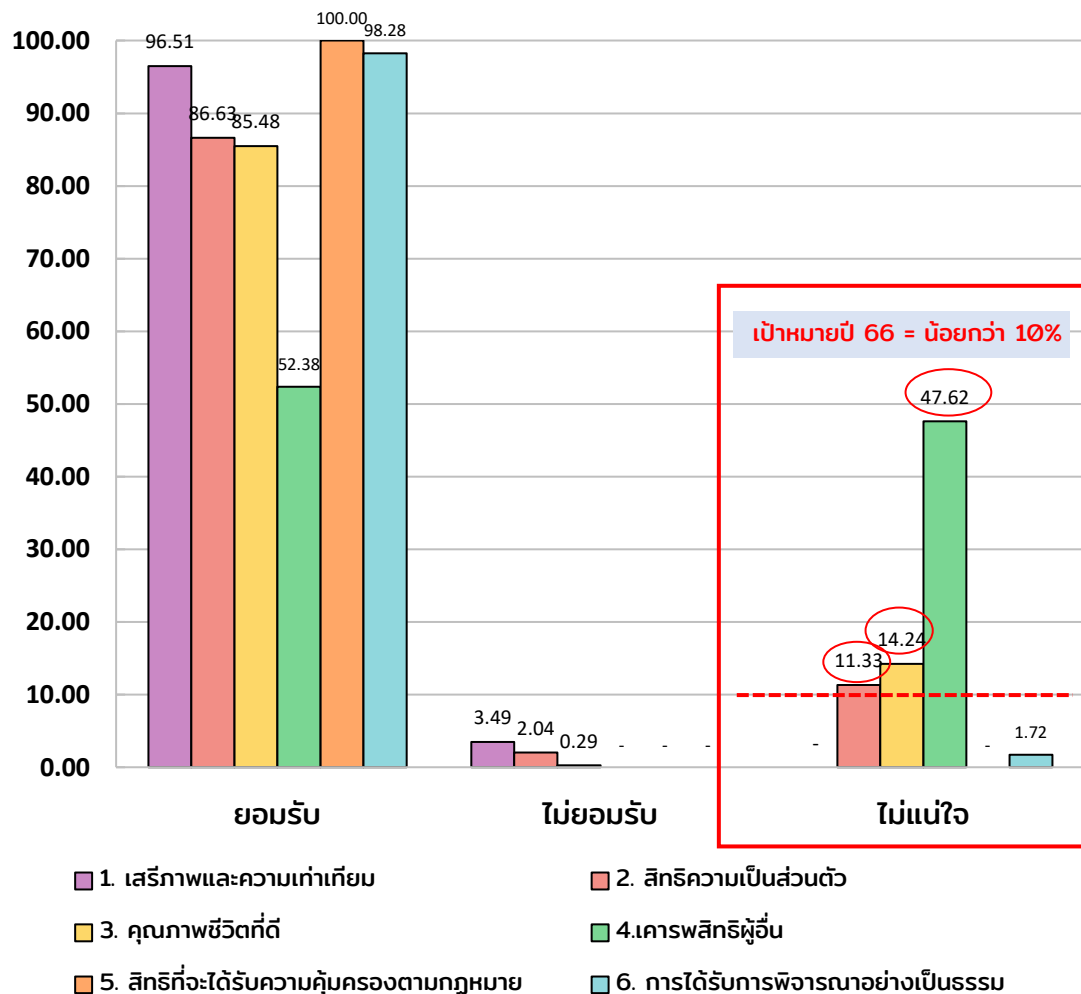


พบว่า

- บุคลากรภายนอก วว. มีการ **ยอมรับ** การดำเนินงานของ วว. ต่ำกว่าเป้าหมาย ใน 1 หัวข้อ ได้แก่ (4) **ด้านเคารพสิทธิผู้อื่น** (ร้อยละ 52.38) ผู้ตอบ : ลูกจ้างงานวิจัย
- 4.1) วว. มีการสื่อสารข้อมูลการดำเนินงาน รวมถึงการติดตามผลกระทบด้านสังคมและสิ่งแวดล้อม ให้กับชุมชนรับทราบอย่างสม่ำเสมอ (ร้อยละ 19.05)
- 4.2) วว. จัดให้มีช่องทางในการร้องทุกข์ รวมถึงกลไกในการเยียวยา กรณีที่ชุมชน รอบพื้นที่ได้รับผลกระทบด้านสังคมและสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 19.05)
- 4.3) วว. **ไม่เคย** มีเหตุการณ์ หรือกรณีที่ถูกฟ้องร้องในการละเมิดสิทธิมนุษยชนจากชุมชน หรือสังคมรอบพื้นที่การปฏิบัติงาน (ร้อยละ 14.29)

➤ ผลการประเมินประเด็นสิทธิมนุษยชน วว. ปี 2566 “กลุ่มบุคคลภายนอก วว.” (ต่อ)

ประเด็น ไม่แน่ใจ ในการดำเนินงานด้านสิทธิมนุษยชนของ บุคลากรภายนอก วว. ที่ ****ยังไม่บรรลุเป้าหมาย****



➤ บุคลากรภายนอก วว. ยังไม่แน่ใจ การดำเนินงานของ วว. โดย ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย ใน 3 หัวข้อ ได้แก่

(2) ด้านสิทธิความเป็นส่วนตัว (ร้อยละ 11.33)

- 2.2) วว. มีระบบความปลอดภัยที่เหมาะสมในการจัดเก็บข้อมูลที่ดี (ลูกจ้างงานวิจัย ร้อยละ 2.38)
- 2.3) วว. มีมาตรการรักษาความลับของข้อมูลผู้ที่ร้องเรียน หรือผู้ที่ได้รับผลกระทบในการดำเนินงานโครงการวิจัย (ลูกจ้างงานวิจัย ร้อยละ 2.38)
- 2.3) วว. มีการลบทิ้งข้อมูลส่วนบุคคลของลูกค้า หลังจากสิ้นสุดการให้บริการ หรือตามที่ลูกค้าร้องขอ (ลูกจ้างงานบริการ ร้อยละ 3.05)
- 2.4) วว. ไม่เผยแพร่ข้อมูลในการดำเนินงานโครงการวิจัยให้แก่บุคคลที่สามรับรู้ หากไม่ได้รับการยินยอม (ลูกจ้างงานวิจัย ร้อยละ 2.38, ลูกจ้างงานบริการ ร้อยละ 0.5)
- 4.2) วว. มีระบบความปลอดภัยที่เหมาะสมในการจัดเก็บข้อมูลส่วนบุคคล ของ outsource ที่ดี (คู่ค้า/ผู้รับจ้างภายนอก = 0.29)
- 4.4) ข้อมูลส่วนบุคคลของท่าน “ไม่” เคยถูกเผยแพร่โดยปราศจากความยินยอม (คู่ค้า/ผู้รับจ้างภายนอก = 0.29)

(3) ด้านคุณภาพชีวิตที่ดี (ร้อยละ 14.24)

- 3.1) การดำเนินโครงการวิจัยของ วว. มีความปลอดภัย ไม่ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมในท้องถิ่น ไม่มีการปล่อยสารพิษ หรือของเสียต่าง ๆ ที่ทำให้เกิดอันตรายต่อคนในชุมชน (ลูกจ้างงานวิจัย ร้อยละ 1.04, ลูกจ้างงานบริการ = 0.83)
- 3.2) การดำเนินงานของ วว. ทำให้เกิดประโยชน์ต่อชุมชนในพื้นที่ โดยสร้างองค์ความรู้ด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม เกิดการสร้างอาชีพ หรือเพิ่มรายได้ให้แก่คนในชุมชน (ลูกจ้างงานวิจัย ร้อยละ 2.85, ลูกจ้างงานบริการ = 0.27)
- 3.3) การใช้ทรัพยากรธรรมชาติในท้องถิ่นเพื่อดำเนินโครงการวิจัยของ วว. ไม่ส่งผลกระทบต่อเชิงลบต่อการเข้าถึง หรือใช้ประโยชน์จากทรัพยากรนั้นๆ ของคนในชุมชน (ลูกจ้างงานวิจัย ร้อยละ 2.85, ลูกจ้างงานบริการ = 0.56)
- 3.4) วว. มีแผนงานเพื่อเชื่อมความสัมพันธ์ระหว่างชุมชนและสังคม เพื่อป้องกันผลกระทบเชิงลบ สร้างการมีส่วนร่วม และรักษาคุณภาพชีวิตที่ดีของคนในชุมชน (ลูกจ้างงานวิจัย ร้อยละ 2.85, ลูกจ้างงานบริการ = 0.27)
- 3.5) วว. จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็น/ สำนวความต้องการ/ ความคาดหวังของชุมชนและสังคม ในพื้นที่ปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง (อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง) (ลูกจ้างงานวิจัย ร้อยละ 1.9)
- 5.1) วว. มีป้ายบ่งชี้ เพื่อลดการเกิดอุบัติเหตุ ได้แก่ ป้ายเตือนให้ระวัง ป้ายทางหนีไฟ เป็นต้น (คู่ค้า/ผู้รับจ้างภายนอก = 0.28)
- 5.2) วว. มีมาตรฐานการดูแลรักษาความปลอดภัยที่เพียงพอสำหรับลูกค้าเมื่อเข้ามาใช้บริการ ได้แก่ ติดตั้งกล้องวงจรปิดในพื้นที่สาธารณะ มีระบบแสงไฟส่องสว่าง มีพนักงานรักษาความปลอดภัย (คู่ค้า/ผู้รับจ้างภายนอก = 0.28)
- 5.4) วว. มีมาตรการในการบริหารจัดการเพื่อป้องกันโรคติดต่อสำหรับผู้มารับบริการ เช่น COVID-19 เป็นต้น (คู่ค้า/ผู้รับจ้างภายนอก = 0.28)

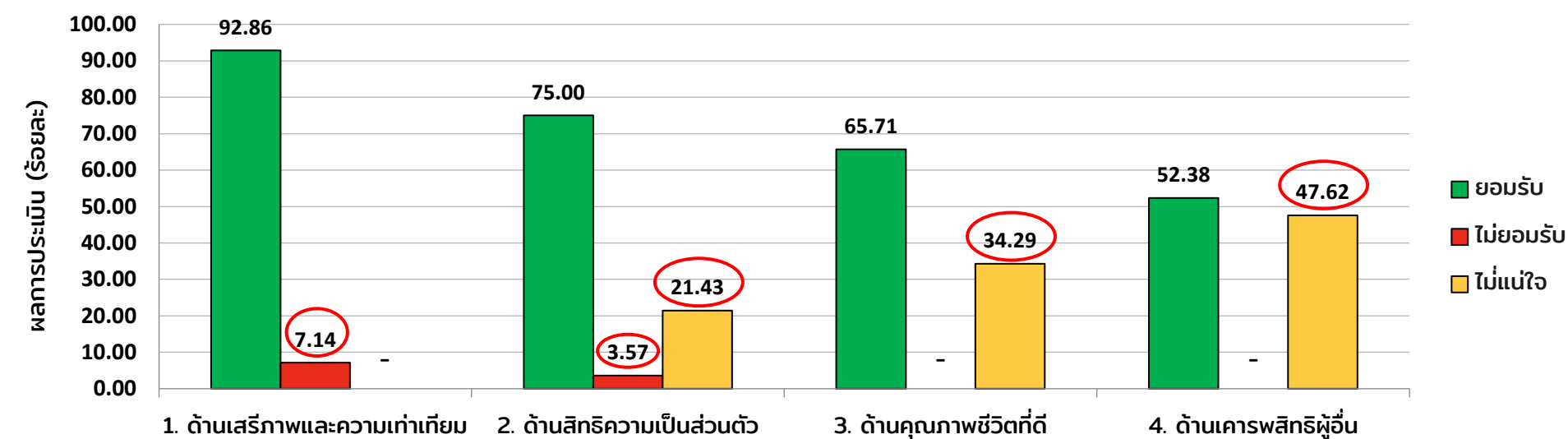
(4) ด้านเคารพสิทธิผู้อื่น (ร้อยละ 47.62)

- 4.1) วว. มีการสื่อสารข้อมูลการดำเนินงาน รวมถึงการติดตามผลกระทบด้านสังคมและสิ่งแวดล้อม ให้กับชุมชน รับทราบอย่างสม่ำเสมอ (ลูกจ้างงานวิจัย ร้อยละ 14.29)
- 4.2) วว. จัดให้มีช่องทางในการร้องทุกข์ รวมถึงกลไกในการเยียวยา กรณีที่ชุมชน รอบพื้นที่ได้รับผลกระทบด้านสังคมและสิ่งแวดล้อม (ลูกจ้างงานวิจัย ร้อยละ 14.29)
- 4.3) วว. ไม่เคยมีเหตุการณ์ หรือกรณีที่ถูกฟ้องร้องในการละเมิดสิทธิมนุษยชนจากชุมชน หรือสังคมรอบพื้นที่การปฏิบัติงาน (ลูกจ้างงานวิจัย ร้อยละ 19.04)

ผลการประเมินรายด้าน

- ด้านที่ 1 : ลูกจ้างงานวิจัย
- ด้านที่ 2 : ลูกจ้างงานบริการ
- ด้านที่ 3 : บุคลากรภายใน วว.
- ด้านที่ 4 : คู่ค้า/ ผู้รับจ้างภายนอก

➤ ผลประเมินด้านที่ 1 การดำเนินงานโครงการวิจัยที่มีผลกระทบต่อชุมชน สังคม และสิ่งแวดล้อม (ลูกจ้างงานวิจัย)



ผู้ตอบแบบประเมินจำนวน = 7 ราย

ผลประเมินภาพรวมให้การยอมรับ ร้อยละ 71.48

- มาตรการเพื่อปรับปรุง
- ทบทวนการแจ้งให้ลูกจ้างงานวิจัยทราบเกี่ยวกับ ความปลอดภัยในการจัดเก็บข้อมูล และมาตรการรักษาความลับของงานวิจัย รวมถึงการเผยแพร่ข้อมูลในการดำเนินงานโครงการวิจัยให้แก่บุคคลที่สามรับรู้
 - เพิ่มมาตรการในการป้องกันการใช้ทรัพยากรธรรมชาติในท้องถิ่นเพื่อดำเนินงานวิจัยของ วว. ไม่ให้ส่งผลกระทบต่อชุมชน และสร้างการมีส่วนร่วม และรักษาคุณภาพชีวิตที่ดีของคนในชุมชน
 - เพิ่มมาตรการเข้มงวดในการป้องกันการถูกร้องเรียนในเรื่องของการดำเนินงานโครงการวิจัยที่ละเมิดด้านเสรีภาพ ความเท่าเทียม และการเลือกปฏิบัติ

ผลการประเมินด้านที่ 1 ลูกจ้างงานวิจัย พบว่า

➤ ลูกจ้างงานวิจัย ให้การยอมรับ การดำเนินงานด้านสิทธิมนุษยชน ของ วว. โดยระดับสูงที่สุด คือ ด้านเสรีภาพและความเท่าเทียม คิดเป็นร้อยละ 92.86 - รองลงมา ได้แก่ ด้านสิทธิความเป็นส่วนตัว, ด้านคุณภาพชีวิตที่ดี และด้านเคารพสิทธิผู้อื่น คิดเป็นร้อยละ 75.00, 65.71 และ 52.38 ตามลำดับ

➤ ลูกจ้างงานวิจัย ยังไม่แน่ใจ ในการดำเนินงานด้านสิทธิมนุษยชน ของ วว. ทั้งหมด 3 ด้าน ได้แก่

ด้านสิทธิความเป็นส่วนตัว (ร้อยละ 21.43)

ข้อ (2.2) วว. มีระบบความปลอดภัยที่เหมาะสมในการจัดเก็บข้อมูลที่ (ร้อยละ 7.14)

ข้อ (2.3) วว. มีมาตรการรักษาความลับของข้อมูลผู้ที่ร้องเรียน หรือผู้ที่ได้รับผลกระทบในการดำเนินงานโครงการวิจัย (ร้อยละ 7.14)

ข้อ (2.4) วว. ไม่เผยแพร่ข้อมูลในการดำเนินงานโครงการวิจัยให้แก่บุคคลที่สามรับรู้ หากไม่ได้รับการยินยอม (ร้อยละ 7.14)

ด้านคุณภาพชีวิตที่ดี (ร้อยละ 34.29)

ข้อ (3.1) การดำเนินโครงการวิจัยของ วว. มีความปลอดภัย ไม่ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมในท้องถิ่น ไม่มีการปล่อยสารพิษ หรือของเสียต่าง ๆ ที่ทำให้เกิดอันตรายต่อคนในชุมชน (ร้อยละ 2.86)

ข้อ (3.2) การดำเนินงานของ วว. ทำให้เกิดประโยชน์ต่อชุมชนในพื้นที่ โดยสร้างองค์ความรู้ด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม เกิดการสร้างอาชีพ หรือเพิ่มรายได้ให้แก่คนในชุมชน (ร้อยละ 8.57)

ข้อ (3.3) การใช้ทรัพยากรธรรมชาติในท้องถิ่นเพื่อดำเนินโครงการวิจัยของ วว. ไม่ส่งผลกระทบต่อการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรนั้นๆ ของคนในชุมชน (ร้อยละ 8.57)

ข้อ (3.4) วว. มีแผนงานเพื่อเชื่อมความสัมพันธ์ระหว่างชุมชนและสังคม เพื่อป้องกันผลกระทบเชิงลบ สร้างการมีส่วนร่วม และรักษาคุณภาพชีวิตที่ดีของคนในชุมชน (ร้อยละ 8.57)

ข้อ (3.5) วว. จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็น/ สำนวญความต้องการ/ ความคาดหวังของชุมชนและสังคม ในพื้นที่ปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง (อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง) (ร้อยละ 5.71)

ด้านเคารพสิทธิผู้อื่น (ร้อยละ 47.62)

ข้อ (4.1) วว. มีการสื่อสารข้อมูลการดำเนินงาน รวมถึงการติดตามผลกระทบด้านสังคมและสิ่งแวดล้อม ให้กับชุมชนรับทราบอย่างสม่ำเสมอ (ร้อยละ 14.28)

ข้อ (4.2) วว. จัดให้มีช่องทางในการร้องทุกข์ รวมถึงกลไกในการเยียวยา กรณีที่ชุมชน รอบพื้นที่ได้รับผลกระทบด้านสังคมและสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 14.28)

ข้อ (4.3) วว. ไม่เคยมีเหตุการณ์ หรือกรณีที่ถูกฟ้องร้องในการละเมิดสิทธิมนุษยชนจากชุมชน หรือสังคมรอบพื้นที่การปฏิบัติงาน (ร้อยละ 19.06)

ลูกจ้างงานวิจัย ไม่ยอมรับ ในการดำเนินงานด้านสิทธิมนุษยชน ของ วว. ทั้งหมด 2 ด้าน ได้แก่

ด้านเสรีภาพและความเท่าเทียม (ร้อยละ 7.14)

ข้อ (1.4) ท่านไม่เคยได้รับข้อมูลข่าวสาร ว่า วว. มีเหตุการณ์ หรือถูกร้องเรียนในเรื่องของการดำเนินงานโครงการวิจัยที่ละเมิดด้านเสรีภาพ ความเท่าเทียม และการเลือกปฏิบัติ (ร้อยละ 7.14)

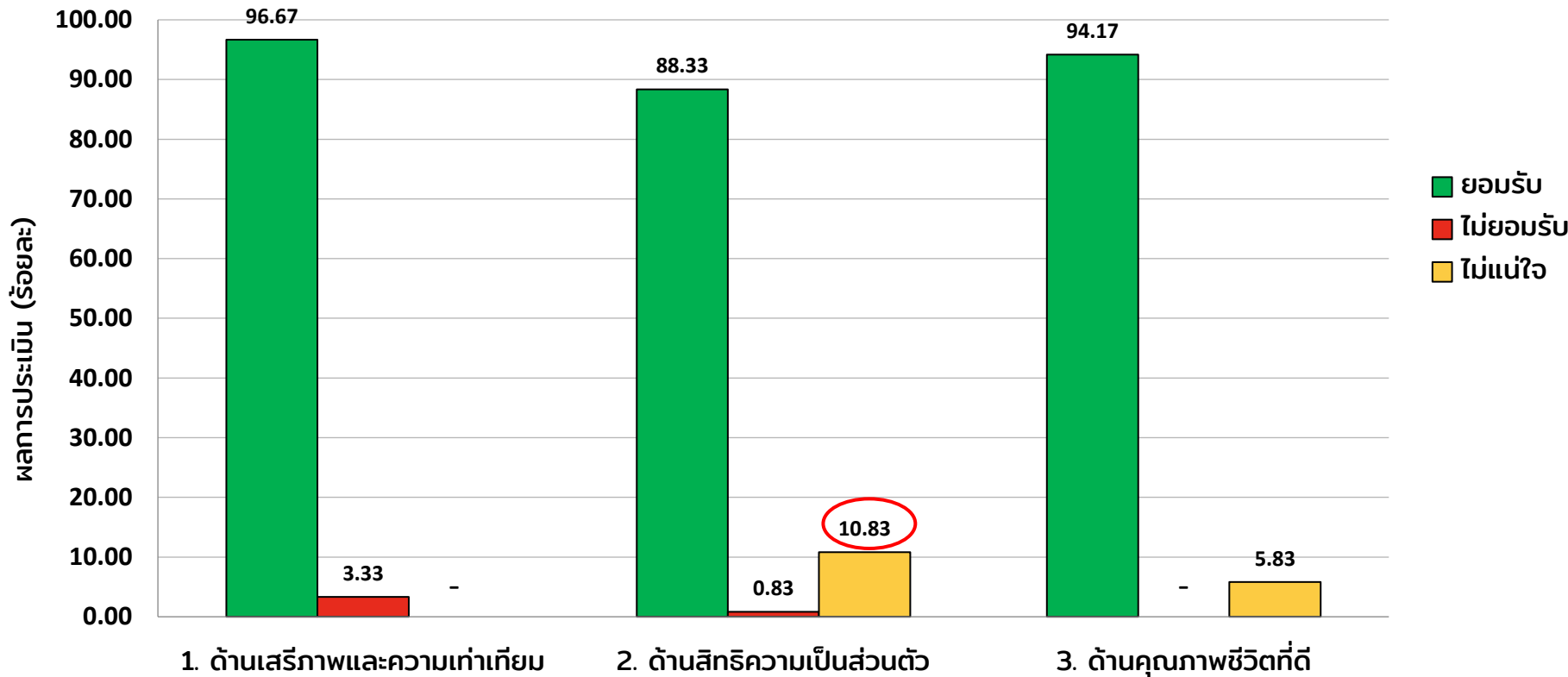
ด้านสิทธิความเป็นส่วนตัว (ร้อยละ 3.57)

ข้อ (4.2) การแจ้งแนวทางปฏิบัติต่อข้อมูลที่ใช้ในการดำเนินงานโครงการวิจัย ทั้งการเก็บรักษาความลับ การเข้าถึงข้อมูล รวมถึงการนำไปใช้ แก่เจ้าของข้อมูล (ร้อยละ 3.57)

ผลการประเมินรายด้าน

- ด้านที่ 1 : ลูกจ้างงานวิจัย
- ด้านที่ 2 : ลูกจ้างงานบริการ
- ด้านที่ 3 : บุคลากรภายใน วว.
- ด้านที่ 4 : คู่ค้า/ ผู้รับจ้างภายนอก

➤ ผลประเมินด้านที่ 2 การบริการวิเคราะห์ ทดสอบ รับรองระบบคุณภาพให้แก่ลูกค้าและผู้ขอรับบริการ (ลูกค้างานบริการ)



ผู้ตอบแบบประเมินจำนวน = 30 ราย

ผลประเมินภาพรวมให้การยอมรับ ร้อยละ 93.05

- มาตรการเพื่อปรับปรุง
- ทบทวนการแจ้งให้กับลูกค้างานบริการทราบเกี่ยวกับ การลบทิ้งข้อมูลส่วนบุคคลของลูกค้า หลังจากสิ้นสุดการให้บริการ และการไม่เผยแพร่ข้อมูลส่วนตัวของลูกค้า
 - เพิ่มมาตรการเข้มงวดในการป้องกันการถูกร้องเรียนในเรื่องของการดำเนินงานโครงการวิจัยที่ละเมิดด้านเสรีภาพ ความเท่าเทียม และการเลือกปฏิบัติ

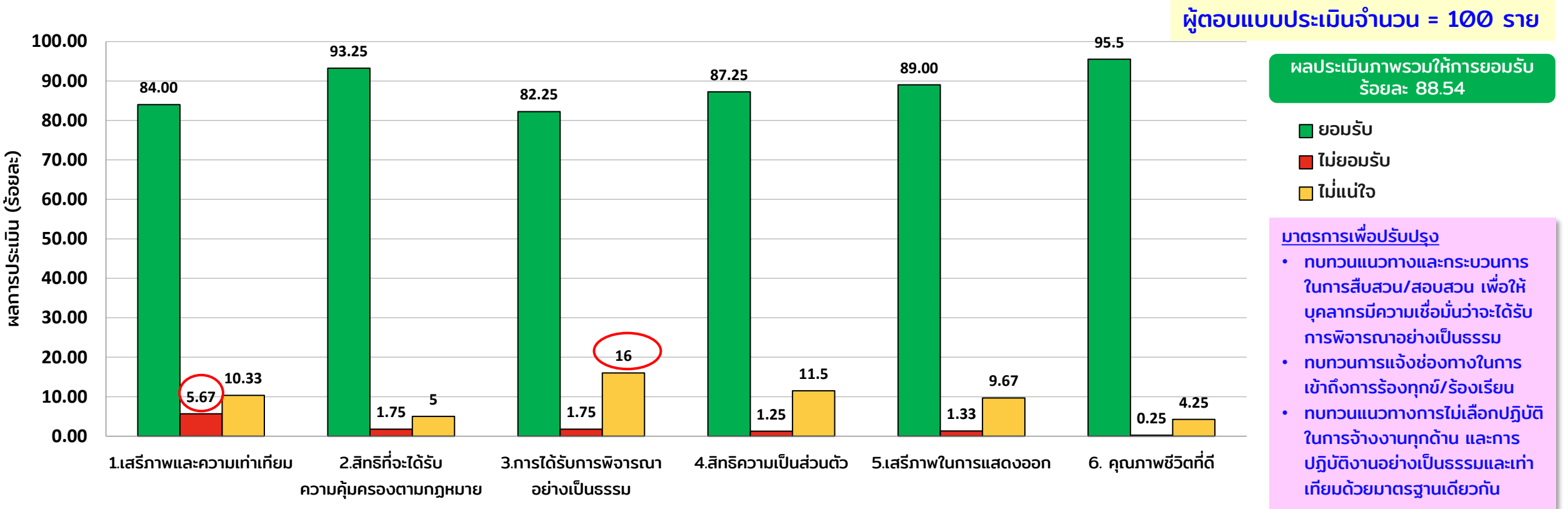
ผลการประเมินในด้านที่ 2 : ลูกค้างานบริการ

- ลูกค้างานบริการ การให้การยอมรับ ในการดำเนินงานด้านสิทธิมนุษยชน ของ วว. ทุกด้านในระดับสูง โดยมีระดับสูงสุด คือ “ด้านเสรีภาพและความเท่าเทียม” ร้อยละ 96.67
- รองลงมา คือ ด้านคุณภาพชีวิตที่ดี (ร้อยละ 94.17) และ ด้านสิทธิความเป็นส่วนตัว (ร้อยละ 88.33)
- ลูกค้างานบริการ ยังมีความไม่แน่ใจ ในการดำเนินงานของ วว. มีทั้งหมด 2 ด้าน ได้แก่ ด้านสิทธิความเป็นส่วนตัว (ร้อยละ 10.83)
ข้อ (2.3) วว. มีการลบทิ้งข้อมูลส่วนบุคคลของลูกค้า หลังจากสิ้นสุดการให้บริการ หรือตามที่ลูกค้าร้องขอ (ร้อยละ 9.17)
ข้อ (2.4) วว. ไม่เผยแพร่ข้อมูลส่วนตัวของลูกค้าให้แก่บุคคลที่สาม หากไม่ได้รับการยินยอมจากลูกค้า (ร้อยละ 1.67)
และ ด้านคุณภาพชีวิตที่ดี (ร้อยละ 5.83)
- ลูกค้างานบริการ ไม่ยอมรับ การดำเนินงานของ วว. มีทั้งหมด 2 ด้าน ได้แก่ ด้านเสรีภาพและความเท่าเทียม (ร้อยละ 3.33)
ข้อ (1.4) ท่านไม่เคยได้รับข้อมูลข่าวสาร ว่า วว. มีเหตุการณ์ หรือถูกร้องเรียนในเรื่องของการดำเนินงานโครงการวิจัยที่ละเมิดด้านเสรีภาพ ความเท่าเทียม และการเลือกปฏิบัติ (ร้อยละ 3.33)
ด้านสิทธิความเป็นส่วนตัว (ร้อยละ 0.83)
ข้อ (2.3.) วว. มีการลบทิ้งข้อมูลส่วนบุคคลของลูกค้า หลังจากสิ้นสุดการให้บริการ หรือตามที่ ลูกค้าร้องขอ (ร้อยละ 0.83)

ผลการประเมินรายด้าน

- ด้านที่ 1 : ลูกจ้างงานวิจัย
- ด้านที่ 2 : ลูกจ้างงานบริการ
- ด้านที่ 3 : บุคลากรภายใน วว.
- ด้านที่ 4 : คู่ค้า/ ผู้รับจ้างภายนอก

➤ **ผลประเมินด้านที่ 3** การดำเนินงานด้านกระบวนการสนับสนุนที่เกี่ยวข้องกับบุคลากรภายใน วว. **(บุคลากรภายใน วว.)**



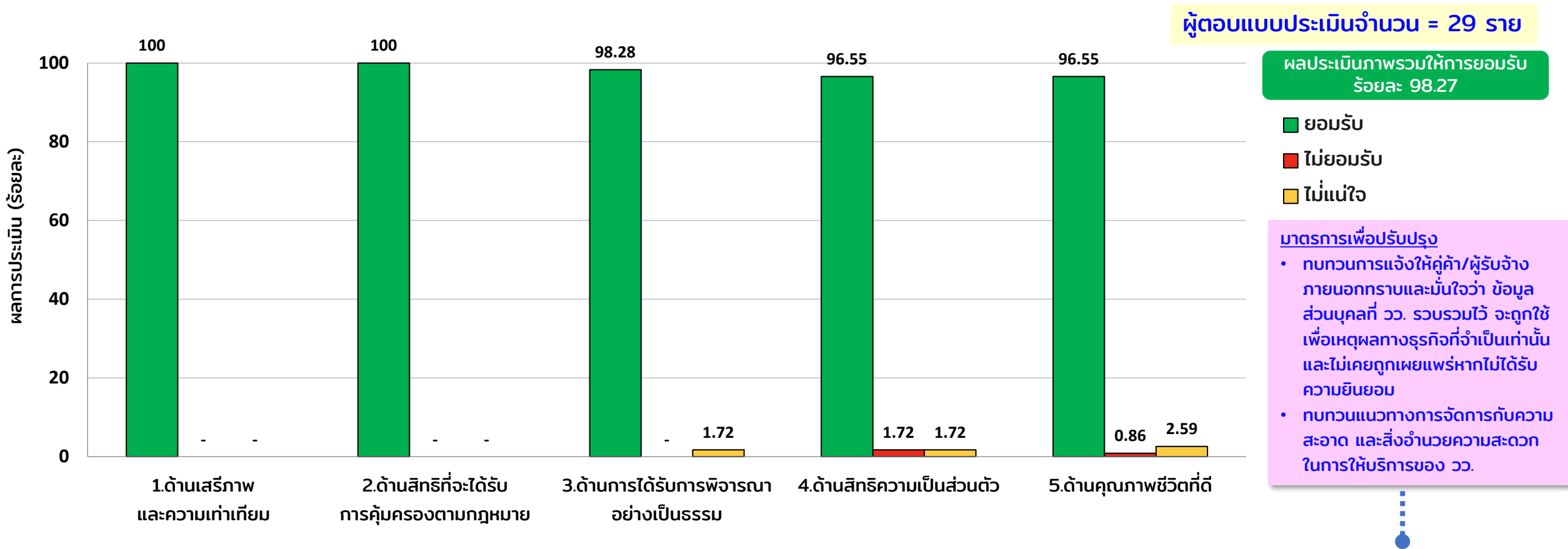
ผลการประเมินในด้านที่ 3 : **บุคลากรภายใน วว. พบว่า**

- ประเด็น **ให้การยอมรับ** ในการดำเนินงานด้านสิทธิมนุษยชน ของ วว. ทุกด้านในระดับสูง โดยมีระดับสูงสุดที่สุด คือ “คุณภาพชีวิตที่ดี” ร้อยละ 95.5
- ประเด็น **ยังมีความไม่แน่ใจ** ในการดำเนินงานของ วว. ทุกด้าน โดยมีระดับสูงสุดที่สุด คือ “การได้รับการพิจารณาอย่างเป็นธรรม” ร้อยละ 16
- ข้อ (3.1) วว. มีแนวทางและกระบวนการในการสืบสวน/สอบสวน เพื่อให้พนักงานและลูกจ้างได้รับการพิจารณาอย่างเป็นธรรม (ร้อยละ 2.75)
- ข้อ (3.2) วว. สามารถทำให้พนักงานและลูกจ้าง มีความเชื่อมั่นในกระบวนการสืบสวน/สอบสวน ว่า จะได้รับการพิจารณาอย่างเป็นธรรมได้ (ร้อยละ 5)
- ข้อ (3.3) วว. มีการกำหนดช่องทางให้พนักงานและลูกจ้างเข้าถึงกระบวนการการอุทธรณ์/ร้องทุกข์/ร้องเรียน เพื่อให้ได้รับการพิจารณาอย่างสะดวกและเป็นธรรม (ร้อยละ 3.5)
- ข้อ (3.4) วว. มีกระบวนการรับเรื่องอุทธรณ์/ร้องทุกข์/ร้องเรียนอย่างเป็นธรรม เท่าเทียม โปร่งใส และสอดคล้องกับหลักสิทธิมนุษยชน (ร้อยละ 4.75)
- ประเด็น **ไม่ยอมรับ** การดำเนินงานของ วว. ทุกด้าน โดยมีระดับสูงสุดที่สุด คือ “เสรีภาพและความเท่าเทียม” ร้อยละ 5.67
- ข้อ (1.1) การไม่เลือกปฏิบัติในการจ้างงานทุกด้าน ทั้งความแตกต่างในเรื่องเชื้อชาติ ศาสนา ภาษา เพศ สถานภาพสมรส ความพิการ และการแสดงความคิดเห็น (ร้อยละ 1.67)
- ข้อ (1.2) การปฏิบัติงานอย่างเป็นธรรมและเท่าเทียมด้วยมาตรฐานเดียวกัน (ร้อยละ 2.67)
- ข้อ (1.3) วว. ให้โอกาสที่เท่าเทียมกันให้มีโอกาสเติบโตในสายงาน โดยสนับสนุนการฝึกอบรม และการพัฒนาศักยภาพ (ร้อยละ 1.33)

ผลการประเมินรายด้าน

- ด้านที่ 1 : ลูกจ้างงานวิจัย
- ด้านที่ 2 : ลูกจ้างงานบริการ
- ด้านที่ 3 : บุคลากรภายใน วว.
- ด้านที่ 4 : คู่ค้า/ ผู้รับจ้างภายนอก

➤ **ผลประเมินด้านที่ 4** การดำเนินงานด้านกระบวนการสนับสนุนที่เกี่ยวข้องกับการใช้บริการหรือซื้อสินค้าจากผู้ประกอบการ (**ลูกค้า/ผู้รับจ้างภายนอก**)



ผลการประเมินในด้านที่ 3 : **ลูกค้า/ผู้รับจ้างภายนอก พบว่า**

- **ลูกค้า/ผู้รับจ้างภายนอก ให้การยอมรับ** ในการดำเนินงานด้านสิทธิมนุษยชน ของ วว. ทุกด้านในระดับสูง โดยมีระดับสูงสุด คือ “เสรีภาพและความเท่าเทียม” และ “สิทธิที่จะได้รับความคุ้มครองตามกฎหมาย” คิดเป็น ร้อยละ 100
- **ลูกค้า/ผู้รับจ้างภายนอก ยังมีความไม่แน่ใจ** ในการดำเนินงานของ วว. มีทั้งหมด 3 ด้าน ได้แก่ คุณภาพชีวิตที่ดี (ร้อยละ 2.59), การได้รับการพิจารณาอย่างเป็นธรรม (ร้อยละ 1.72), สิทธิความเป็นส่วนตัว (ร้อยละ 1.72)
- **ลูกค้า/ผู้รับจ้างภายนอก ไม่ยอมรับ** การดำเนินงานของ วว. มีทั้งหมด 2 ด้าน ได้แก่ ด้านสิทธิความเป็นส่วนตัว (ร้อยละ 1.72)
ข้อ (4.3) ข้อมูลส่วนบุคคลของ outsource ที่เกี่ยวข้องกับงาน ซึ่ง วว. รวบรวมไว้ จะถูกใช้เพื่อเหตุผลทางธุรกิจที่จำเป็นเท่านั้น (ร้อยละ 0.86)
ข้อ (4.4) ข้อมูลส่วนบุคคลของท่าน “ไม่” เคยถูกเผยแพร่โดยปราศจากความยินยอม (ร้อยละ 0.86)
ด้านคุณภาพชีวิตที่ดี (ร้อยละ 0.86)
ข้อ (3.3) สถานที่ให้บริการ วว. มีความสะอาด และมีสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น ที่นั่งคอย ลิฟต์ ที่จอดรถ ห้องน้ำ อย่างเพียงพอ (ร้อยละ 0.86)

การตรวจสอบความเสี่ยง ด้านสิทธิมนุษยชน (Human Rights Due Diligence)



การปรับปรุงการประเมินประเด็นสิทธิมนุษยชนจากปีก่อนหน้า

1

ปรับปรุงแบบสอบถาม “ด้านคุณภาพชีวิตที่ดี”
ในข้อคำถามที่มีการตอบ “ไม่แน่ใจ” จำนวนมากในปี 2565

กลุ่มลูกค้างานบริการ

กลุ่มลูกค้า/ผู้รับจ้างภายนอก

หลังปรับปรุง

มีผู้ตอบ ไม่แน่ใจ
ลดลง 14.8%

มีผู้ตอบ ไม่แน่ใจ
ลดลง 3.66%

บรรลุเป้าหมาย

2

ใช้มาตรการปรับปรุง
ในด้านที่มีการตอบ “ไม่ยอมรับ” จำนวนมากในปี 2565

กลุ่มลูกค้างานวิจัย

กลุ่มบุคลากรภายใน

หลังปรับปรุง

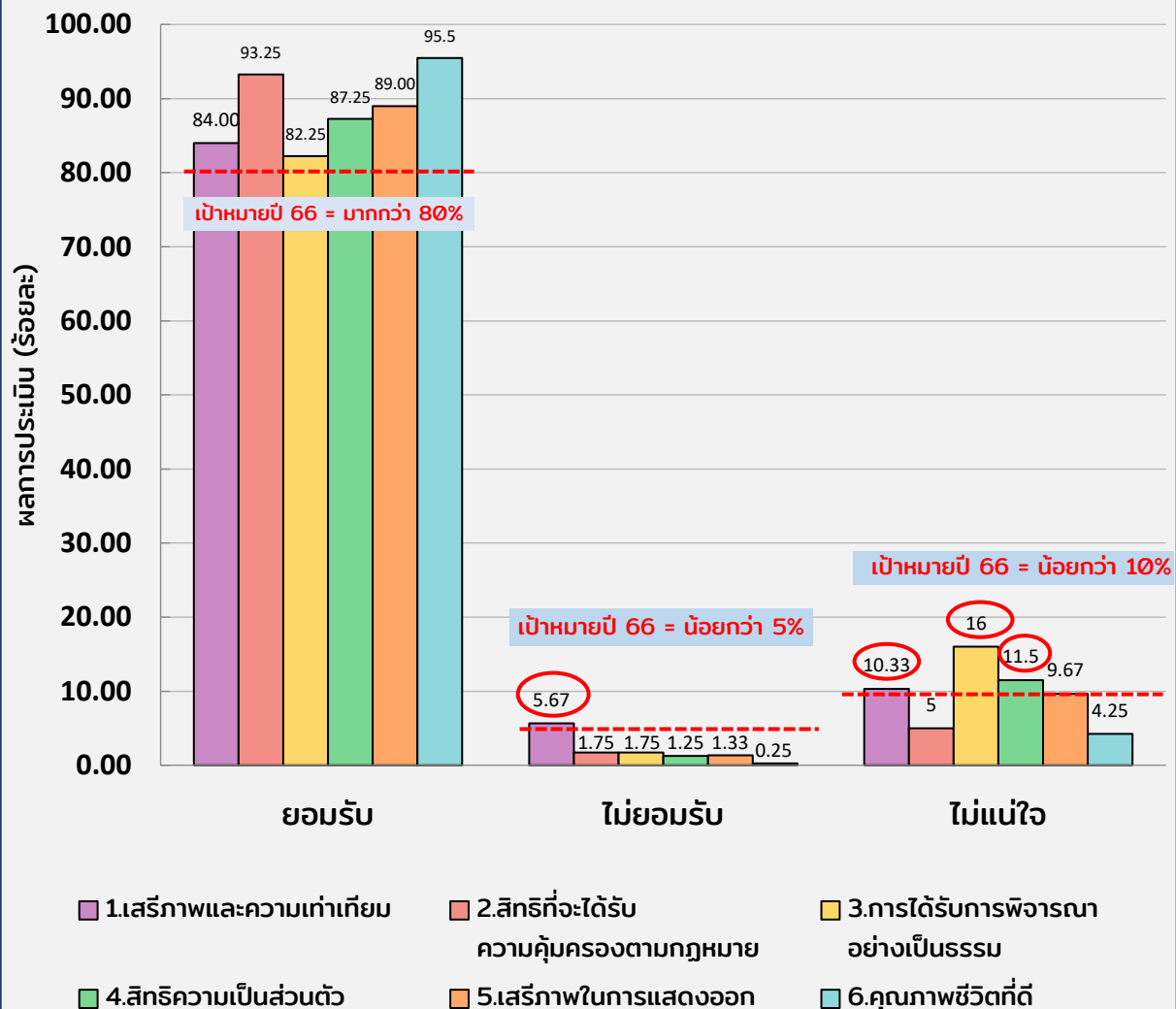
ลูกค้างานวิจัย ยอมรับ
“ด้านสิทธิความเป็นส่วนตัว”
ของ วว. มากขึ้น

บุคลากร วว. ยอมรับ “ด้าน
เสรีภาพในการแสดงออก”
มากขึ้น

สรุปผลการประเมินประเด็นสิทธิมนุษยชน วว. ปี 2566

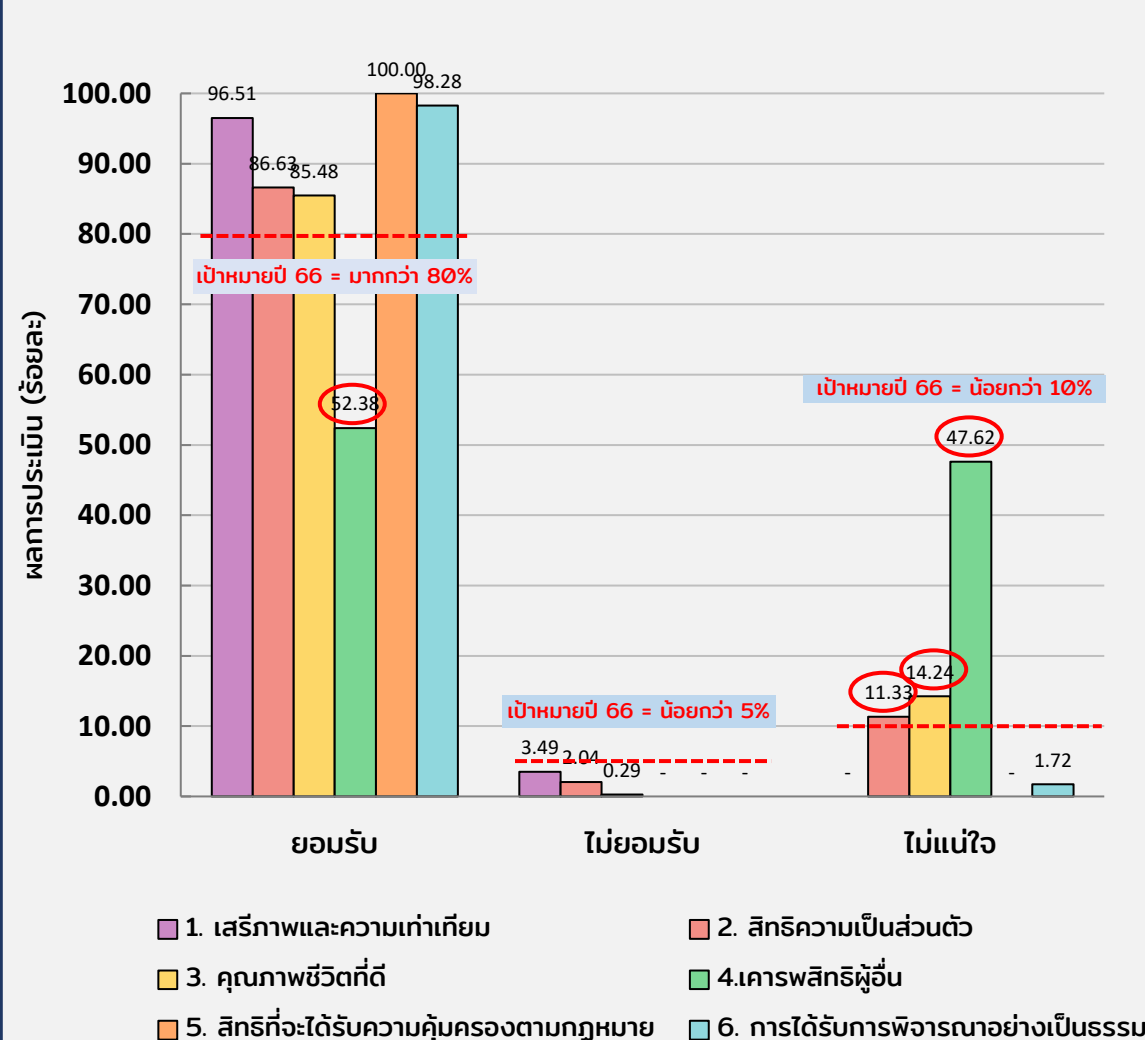
กลุ่มบุคคลภายใน วว.

พนักงาน, ลูกจ้างทั่วไป, ลูกจ้างประจำ, ลูกจ้างเฉพาะกิจ



กลุ่มบุคคลภายนอก วว.

ลูกค้างานวิจัย, ลูกค้างานบริการ และคู่ค้า/ผู้รับจ้างภายนอก



ข้อสังเกต

บุคลากรภายใน

- ประเด็น **ไม่ยอมรับ** ที่ ไม่เป็นไปตามเป้า ด้านเสรีภาพและความเท่าเทียม (ร้อยละ 5.67) ข้อคำถามที่มีคนตอบไม่ยอมรับมากที่สุด คือ (1.2) การปฏิบัติงานอย่างเป็นธรรมและเท่าเทียมด้วยมาตรฐานเดียวกัน (ร้อยละ 2.67)
- ประเด็น **ไม่แน่ใจ** ที่ ไม่เป็นไปตามเป้า ด้านเสรีภาพและความเท่าเทียม (ร้อยละ 10.33) ข้อคำถามที่มีคนตอบไม่แน่ใจมากที่สุด คือ (1.1) วว. มีนโยบายเป็นลายลักษณ์อักษรว่าจะไม่เลือกปฏิบัติในการจ้างงานทุกด้าน ทั้งความแตกต่างในเรื่องเชื้อชาติ ศาสนา ภาษา เพศ สถานภาพสมรส ความพิการ และการแสดงความคิดเห็นส่วนบุคคล (ร้อยละ 4.66)
- ประเด็น **ไม่แน่ใจ** ที่ ไม่เป็นไปตามเป้า ด้านการพิจารณาอย่างเป็นธรรม (ร้อยละ 16) ข้อคำถามที่คนตอบไม่แน่ใจมากที่สุด คือ 3.2) วว. สามารถทำให้พนักงานและลูกจ้าง มีความเชื่อมั่นในกระบวนการสืบสวน/สอบสวนว่าจะได้รับการพิจารณาอย่างเป็นธรรมได้ (ร้อยละ 5)
- ประเด็น **ไม่แน่ใจ** ที่ ไม่เป็นไปตามเป้า ด้านสิทธิความเป็นส่วนตัว (ร้อยละ 11.5) ในข้อคำถามที่คนตอบไม่แน่ใจมากที่สุด คือ 2.2) วว. มีระบบความปลอดภัยที่เหมาะสมในการจัดเก็บข้อมูลส่วนบุคคลของพนักงานและลูกจ้างที่ดี (ร้อยละ 4.75)

บุคลากรภายนอก

- ประเด็น **ยอมรับ** ที่ ไม่เป็นไปตามเป้า ในด้านเคารพสิทธิผู้อื่น มาจาก ลูกจ้างงานวิจัย ทั้งหมด
- ประเด็น **ไม่แน่ใจ** ที่ ไม่เป็นไปตามเป้า ในด้านเคารพสิทธิผู้อื่น มาจาก ลูกจ้างงานวิจัย ทั้งหมด
- ประเด็น **ไม่แน่ใจ** ที่ ไม่เป็นไปตามเป้า ในด้านคุณภาพชีวิตที่ดี มาจาก ลูกจ้างงานวิจัย สูงถึง ร้อยละ 34.29
- ประเด็น **ไม่แน่ใจ** ที่ ไม่เป็นไปตามเป้า ในด้านสิทธิความเป็นส่วนตัว มาจาก ลูกจ้างงานวิจัย สูงถึง ร้อยละ 21.43

ข้อค้นพบจากการประเมินประเด็นสิทธิมนุษยชน วว. ปี 2566 เพื่อใช้ในการปรับปรุงในปีต่อไป

ข้อค้นพบ	มาตรการปรับปรุง
บุคลากรภายใน	
1. มีผู้ตอบแบบประเมินจำนวนน้อยลงทั้งบุคลากรภายใน และบุคลากรภายนอก	กระตุ้นให้ผู้ตอบแบบประเมินตอบแบบประเมินเพิ่มมากขึ้น หรือเพิ่มช่องทางในการเผยแพร่แบบประเมินเพิ่มมากขึ้น
2. พบประเด็น “ไม่ยอมรับ” ด้านที่ไม่บรรลุเป้าหมาย คือ - ด้านเสรีภาพและความเท่าเทียม	กบฏวนแนวทาง การไม่เลือกปฏิบัติในการจ้างงานทุกด้าน เช่น เพศ ศาสนา ความพิการ และการปฏิบัติงานอย่างเป็นธรรมและเท่าเทียมด้วยมาตรฐานเดียวกัน
3. พบประเด็น “ไม่แน่ใจ” ด้านที่ไม่บรรลุเป้าหมาย คือ - ด้านเสรีภาพและความเท่าเทียม - ด้านการได้รับการพิจารณาอย่างเป็นธรรม - ด้านสิทธิความเป็นส่วนตัว	ปรับปรุงแบบสอบถาม ในข้อคำถามที่กำกวม เพื่อให้ผู้ตอบสามารถตอบได้อย่างชัดเจนมากขึ้น กบฏวนแนวทาง, กระบวนการและช่องทาง ในการสืบสวน/สอบสวน เพื่อให้บุคลากรมีความเชื่อมั่นว่าจะได้รับการพิจารณาอย่างเป็นธรรม กบฏวนแนวทาง การไม่เลือกปฏิบัติในการจ้างงานทุกด้าน และการปฏิบัติงานอย่างเป็นธรรมและเท่าเทียมด้วยมาตรฐานเดียวกัน
บุคลากรภายนอก	
4. พบประเด็น “ไม่ยอมรับ” และ “ไม่แน่ใจ” ด้านที่ไม่บรรลุเป้าหมาย คือ - ด้านเคารพสิทธิผู้อื่น ในกลุ่ม “ลูกจ้างงานวิจัย” เป็นส่วนมาก	เพิ่มมาตรการ ในการป้องกันการถูกร้องเรียน ในเรื่องของการดำเนินงาน โครงการวิจัยที่ละเมิดด้านเสรีภาพ ความเท่าเทียม และการเลือกปฏิบัติ ปรับปรุงแบบสอบถาม ในข้อคำถามที่กำกวม เพื่อให้ผู้ตอบสามารถตอบได้อย่างชัดเจนมากขึ้น
5. พบประเด็น “ไม่แน่ใจ” ด้านที่ไม่บรรลุเป้าหมาย คือ - ด้านสิทธิความเป็นส่วนตัว ในกลุ่ม “ลูกจ้างงานวิจัย” และ “ลูกจ้างงานบริการ”	กบฏวนการแจ้ง ให้ทราบเกี่ยวกับ ความปลอดภัยในการจัดเก็บข้อมูล และ มาตรการรักษาความลับของงานวิจัย
6. พบประเด็น “ไม่แน่ใจ” ด้านที่ไม่บรรลุเป้าหมาย คือ - ด้านคุณภาพชีวิตที่ดี ในกลุ่ม “ลูกจ้างงานวิจัย” เป็นส่วนมาก	เพิ่มมาตรการ ในการป้องกันการใช้ทรัพยากรธรรมชาติในท้องถิ่นเพื่อ ดำเนินงานวิจัย ไม่ให้ส่งผลกระทบต่อชุมชน

ตั้งแต่
พุทธศักราช

๒๕๐๖

สร้างองค์กรแห่งปัญญา

สร้างองค์กรแห่งปัญญา สร้างคุณค่านวัตกรรม

สร้างคุณค่านวัตกรรม



www.tistr.or.th



TISTR

THAILAND INSTITUTE OF SCIENTIFIC AND TECHNOLOGICAL RESEARCH

สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์
และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย